

Call for papers Hipo 2: Pedagogía Desobediente

Call for papers

HipoTesis en el segundo número de su Serie Numerada hace una llamada a la recepción de textos de entre 3500 y 5000 palabras sobre la temática “Pedagogía Desobediente” en los ámbitos disciplinares del Arte y la Arquitectura. La fecha límite para el envío es el **15 de Diciembre de 2013**.

Contexto inmediato

“Ser viajeros no viajantes” es una de las primeras frases que definen HipoTesis como proyecto (también) educativo. “Música para Camaleones” es uno de los primeros encuentros de HipoTesis con otros proyectos y/o colectivos que proponen pedagogías alternativas (ZEMOS98, Transductores, Pedagogías Invisibles...). “Pedagogías Invisibles” es una de las primeras colaboraciones de HipoTesis para reflexionar sobre pedagogía y redefinir nuestro entendimiento de lo que es la educación. La desobediencia civil, pedagógica, política, biopolítica, doméstica, espacial, programada, performativa y democrática, será el asunto que vertebrará la nueva colaboración de HipoTesis y Vibok Works para la Hipo Alfabética.

Contexto ampliado

“Radical Pedagogies in Architectural Education”, proyecto de investigación de Princeton University liderado por Beatriz Colomina y referenciado en el Master de Proyectos Arquitectónicos Avanzados de la ETSAM. “Rebel Matters”, Congreso realizado en la Facultad de

Arquitectura de la Università degli Studi di Genova y dirigido por Manuel Gausa y sus alumnos de posgrado. “Pragmatismo Utópico, Utopismo Pragmático” es el tema propuesto para el Master de Proyectos Arquitectónicos Avanzados de la ETSAM para el curso 2013-14. Plataformas como AAAB (<http://www.aaabarcelona.net/web/>), Escuela Moderna (<http://www.escuelamoderna.eu/>), Hackitectura (<http://hackitectura.net/blog/>), ZEMOS98 (<http://www.zemos98.org/>), Pedagogías Invisibles (<http://pedagogiasinvisibles.blogspot.com.es/>) promueven acciones educativas “desobedientes”.

Estado de la cuestión

Todos estos movimientos de nuestro contexto generan un ámbito de investigación y pensamiento abierto, actual, y en transición. ¿Cómo la desobediencia civil e institucional, la rebeldía social y política y la radicalidad conceptual y productiva pueden conectarse con la teoría y la praxis pedagógica en los ámbitos disciplinares del arte y la arquitectura? ¿O cómo distintos movimientos de desobediencia, rebeldía y radicalidad en arte y arquitectura pueden ser territorios de exploración para la pedagogía artística y arquitectónica?

Nuestra meta es crear un caldo de cultivo de prácticas pedagógicas que promuevan acciones sociales, formativas, creativas y críticas, capaces de rebelarse, desobedecer y radicalizar lo hasta ahora conocido desarrollándose dentro de la Universidad, fuera de ella, o en unos límites confusos.

“Dentro de la Universidad” es un concepto nítido, “fuera”, hace referencia a proyectos o propuestas realizadas por colectivos o equipos de cualquier índole que se agrupan temporalmente

en cualquier ámbito, en torno a una acción con un fin común produciendo un potencial formativo imprevisible.

Más difícil es delimitar el concepto de “límite”, donde se ubican las prácticas pedagógicas realizadas por personas con cualquier tipo de vinculación laboral, investigadora, docente o formativa con la Universidad, que desean, pueden y deben tener la posibilidad de formar parte de procesos de innovación docente en ella.

Referencias para la reflexión

Ivan Illich en la “Sociedad Desescolarizada” plantea sus dudas sobre las instituciones que consumen cada vez más altos presupuestos para “escolarizar”, ofrecer conocimiento encasillado e instruir con la única meta de la certificación, eliminando la diferencia entre saber y enseñar, sustancia y proceso, conocimiento y títulos académicos. Reivindica encuentros autónomos, anárquicos, espontáneos y vivaces que no ocurren en las Universidades a las que se opone porque sólo ofrecen curriculum-mercancía para consumir y materias prefabricadas hechas para medir el resultado en una escala internacional.

Michel Onfray propone para su comunidad filosófica un jardín epicúreo abierto, móvil, dinámico, en movimiento permanente, y que apuesta por revoluciones nómadas, transmigrantes, parcelarias, puntuales, capaces de inducir reacciones microscópicas. Porque pequeñas causas pueden generar efectos más grandes, revoluciones posibles, para no seguir esperando imposibles revoluciones mañana.

Ignacio Sotelo propone “un nuevo sistema productivo que demanda apostar por una educación que no se limite a transmitir recetas en titulaciones cada vez más particularizadas sino que enseñe a pensar por sí mismo, de modo que nos ponga en condiciones de enfrentarnos a lo inesperado, o a lo desconocido” porque de nuevo citando a Onfray “no pensar es como obedecer al movimiento del mundo”.

Hannah Arendt por otra parte presenta una visión más reservada hacia la voluntad de los mayores a educar para un mañana utópico diciendo que “...incluso a los niños a los que se quiere educar para que sean ciudadanos de un mañana utópico, en realidad se les niega su propio papel futuro en el campo de la política porque desde el punto de vista de los nuevos, por nuevo que sea el propuesto por los adultos, el mundo siempre será más viejo que ellos.”

Preguntas afines

¿Dónde se encuentra el punto común de estas reflexiones?
¿Cómo la pedagogía puede volverse marginal, periférica, radical, desobediente, rebelde, radical, anárquica, nómada, microrrevolucionaria, espontánea, autónoma, vivaz y a la vez dejar el espacio y el tiempo necesario para el papel futuro de los jóvenes en su entorno cultural, político, arquitectónico y artístico? ¿Cómo el dentro, el fuera y el límite universitario pueden convertirse en “vasos comunicantes” de este tipo de experiencias radicales que “distorsionan” deliberadamente nuestro punto de vista habitual de la pedagogía?